

Antwoorden Logica Oefeningen H3

Hoofdstuk 3

Ook hier geldt dat er soms meerdere antwoorden goed kunnen zijn!

- 1) Ignoratio elenchi, de kwestie is niet of China zo arm is als India, Bangladesh, of Sri-Lanka. Eventueel ook meerzinnigheid met betrekking tot het woord ‘arm’.
- 2) Ignoratio elenchi, de aangevoerde reden heeft niets te maken met de Olympische spelen. Of: meerzinnigheid van ‘sportieve prestatie’, waarbij zowel ruimtevaart als sport als interpretatie worden gegeven.
- 3) Argument ad baculum: bedreiging om de discussie over de advertentiewereld te stoppen.
- 4) Foutieve suppositie (drogreden van compositie): er moet afzonderlijk gespaard en geïnvesteerd worden, niet tegelijk.
- 5) Meerzinnigheid van ‘grandeur’: dit kan cultureel of geografisch worden opgevat.
- 6) Argument ad populum: de kredietkopers worden als helden en als vaderlandslievende mensen geportretteerd om op het gevoel in te spelen.
Misschien ook foutieve suppositie vanwege de eenzijdige analogie: wie spaart komt ook niet in schulden die niet meer kunnen worden terugbetaald.
- 7) Amfibolie: ‘delen van de afstand’ kan worden begrepen in termen van de wiskundige operatie waarbij een bepaalde hoeveelheid (de afstand) oneindig kan worden gedeeld, maar ook in termen van de concrete delen die overbrugd moeten worden (bijv. de eerste 50m en de laatste 50m).
Wellicht ook foutieve suppositie door eenzijdige analogie: normaal gesproken winnen hazen van schildpadden in een race.
- 8) Foutieve suppositie: een zieke kan in *sensu diviso* wel genezen zijn, in *sensu composito* niet (vgl. voorbeeld “een zittend mens kan lopen” op p. 79).