Historische inleiding

(Lesnota’s van **Laurens Convalle**, met begeleidend advies: *Ik heb wat samenvattingen gemaakt tijdens de lessen historische inleiding en kan deze evengoed delen. BELANGRIJK: sommige dingen zijn niet volledig omdat ik lui was en er zitten waarschijnlijk ook een hoop fouten in. Het beste is om het samen met de ppt. te lezen*.)

# Latere Oudheid

Schaalvergroting: Alexander De Grote (356-323 V.C.) Hellenisme
 Romeinse Rijk (200 V.C.- 475 N.C.)

* Kosmopolitisch wereldbeeld 🡪 individualisering: “Wat maakt mij gelukkig?”
* Exclusieve aandacht voor Ethiek

Antwoord door scholen:

* Stoa
	+ Vroege Stoa
		- Zeno v. Citium (334-262 V.C.)
		- “Leven in overeenstemming met onze natuur”
			* Rede heerst, Passies onderdrukt/Uitgeroeid
* Latere Stoa:
	+ Seneca (4 V.C.-65 N.C.), Epictetus (50-130) Marcus Aurelius (121-180)
	+ Nastreven wat in uw macht ligt
		- Onverschilligheden (tot in het radicale)
		- Kosmopolitische solidariteit
* Epicurisme
	+ Epicurus (341-270 V.C.)
	+ Geluk= genot= bevrediging van het verlangen,

maar NOODZAKELIJKE verlangens

* + Onderscheid verlangens
		- Natuurnoodzakelijke Verlangens (Bv.: Honger Dorst)

Geen Hedonisme!

* + - Natuurlijke, niet-noodzakelijke verlangens
		- Niet natuurlijke, niet-noodzakelijke verlangens
	+ Leef verborgen (leef op uzelf, terugtrekking metropool)
* Neoplatonisme
	+ Plotinus (205- 270 N.C.)
	+ Omvormen dialogen tot systeem🡪 synthetiseren oudheid
	+ Emanatie (overvloeien)

Vloeit uit naar

* + - Goede/ene
		- Intellect/geest
		- Ziel
		- (zintuiglijke wereld)
		- (materie)
* Compatibel met + bron voor
Philosophia Christiana

Evolueert naar

# Middeleeuwen

## Augustinus (1645-1650) (Philippe de Champagne)

* Woelige jeugd (*sex, drugs and Rock &Roll)*
* Bekering in 368

## Visie (Philosophia Christiana)

* Wereld is schepping
	+ Wilsakte van God

Universum inherent goed

* + Realisatie *exemplaria,* modellen in Gods geest
* Kwaad gevolg van vrije wil
* Vana curiositas mundi => nieuwsgierigheid is geen deugd
* Logos ter ondersteuning van filosofie/theologie
* Illuminatieleer (Plato🡪 door christelijke traditie, Christendom weg naar verlichting)
* Innovaties
1. Scheppingsgedachte
2. Heilsgeschiedenis (evolutie naar iets groter)
3. Aandacht voor individu & lichamelijkheid
* Sacralisatie v.d. Natuur (doordrongen van Gods Plan “De natuur is een boek van God”)
* Filosofie als ancilla (dienstmeid) theologie
* Antieke wijsbegeerte enkel indirect toegankelijk
* 6de tot 12de eeuw: augustiniaans-platoons

(papieren schema)

# Moderniteit (vanaf 15de eeuw)

Breuklijn door revolutionaire ontdekkingen:

* Herontdekking Amerika
* Drukpers
* Reformatie
	+ Reformatie (Luther, 1517)
* Beeldenstorm
* Bartholomeusnacht
* Spaanse Bloedraad
* Neutraliserende wetenschap
* Individuele relatie met God
	+ Desacralisering wereld
	+ Subjectivering Mens => mens centraal
* Economie v.h. grondbezit: inflatie
* Kiem 30 jarige oorlog

## Wetenschappelijke vooruitgang

Kritiek tegen ideaalbeelden Aristoteles. Bv. “over de evenaar verbrandt men levend”
🡪 empirisch getest 🡪 blijkt fout te zijn
=> Kwalitatieve wetenschap 🡪 kwantitatieve wetenschap

Tolemaus: ingewikkeld systeem voor baan planeten.

Copernicus: versimpeld heliocentrisch systeem

Kepler: verbetering Copernicus via ellipsvormige baan

* Eerst: Theorie aanpassen aan Aristoteles
* Later: Empirisch testen en logische verklaringen zoeken.

Wiskundige methode kan universeel worden toegepast: mathematisering maatschappij
= Kiem van ons modern denken

## Francis Bacon (1561-1626)

Wetenschappelijke visie Aristoteles= kwaliteit
Wetenschappelijke visie Bacon= Kwantiteit

1. Observatie feiten
2. Opstellen hypothese
3. Verifiëren van de hypothese
* Consistent, universeel, Kwantitatief werkelijkheid bepalen

## Gevolgen

* Wetenschap en filosofie groeien uit elkaar (kloofmodel)
	+ Meta-vragen voor filosofie => vragen over wetenschap, hoe gebruiken, methodes juist of niet, wat is een cirkel überhaupt, fysieke werkelijkheid
* Harmonieuze relatie tussen mens en natuur:
	+ Natuur kan overwonnen worden

## Opmars v.h. subject

Zelf centraal zetten: Las Meninas (1656)

Perspectief op het geschilderd worden van het koningspaar.
toeschouwer is het subject van het schilderij

## Descartes (1596-1650)

Rationalisme: zekerheid over het denken, niet over zintuigen
Visionaire dromen geven richting aan voor “wetenschappelijk onderzoek”
Kritiek op filosofie: “gedichten zijn filosofischer dan de huidige filosofie”

* Vooruitgang van de wetenschap VS Stagnatie filosofie

Wiskundige methode

1. Analyse
2. Methode

“alle kennis moet geabstraheerd worden tot een wiskundig model” => (mathesis universalis)

### Methode: twijfel

* Aan alles moet getwijfeld worden, tot er één duidelijk ijkpunt overblijft (axioma)!
	+ Gezagsargumenten
	+ Zintuigen
	+ Het denken zelf (metafysisch denken) 🡪 Malin Genie

### Eerste zekerheid: denken

Aan alles kan getwijfeld worden, ook aan het twijfelen

Ik twijfel dat ik twijfel. 🡪 ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel🡪 ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel dat ik twijfel…

Eén constante: twijfel
Eén subject: : ik

Als twijfel= denken

Cogito ergo sum.

MAAR

Denken wordt geïsoleerd

* Res cogitans (het denkende) VS Res extensa (dat wat bestaat)
* Dualistisch beeld denken tegen lichaam

Kritiek:

-Is subject “ik” constant?

Godsbewijs Hanselmus opzoeken

-Is ik enkel res cognitans

### Tweede zekerheid: God

L’idée de l’infini

* Logisch evident
* Op zichzelf gekend
* Ingeboren
* Verwijst per definitie

Godsbewijzen (zie ppt) zouden het malin genie vernielen

MAAR
Begrip causaliteit wordt al gebruikt in de redenering vóór Malin genie wordt ontmaskerd

### Derde zekerheid

Bestaan malin genie is uitgesloten 🡪 goede, waarachtige God 🡪 dus realiteit bestaat onafhankelijk van ons denken

## John Locke

Vader advocaat
Kreeg aristotelische filosofie
🡪 kritiek, leest Descartes

### Visie

Empirisme

“No innate ideas!” kritiek op Descartes
Quote: 🡪 vb. Kinderen: kinderen hebben geen ‘innate ideas’
🡪 de geest is een onbeschreven canvas.
Via empirisch testen van de zintuigen komt men tot kennis:

‘Simple ideas’🡪 ‘complex idea’

1. Uitwendig: sensaties, zintuiglijke waarnemingen van buiten vb. zon = geel, rond, warmte.
2. Inwendig: reflecties

Verschil tussen kwaliteit= subjectief en kwantiteit= universeel

## David Hume

Vader advocaat

Zelfde college als Descartes

### Visie

Scepticisme: enkel impressies, geen andere zekerheden

Problematische Intuïties:

1. De geest (cogito)
2. Substantie
3. Causaliteit= gelijke objecten in gelijke omstandigheden veroorzaken dezelfde gebeurtenisen. 🡪 *custom and habit* volgens Hume

Waarom gaan we hier van uit, welk bewijs?

## Emanuel Kant (1724-1804)

Grote diepgelovige familie
1781: opus magnus: *Kritik der reinen Vernunft*

Zeer punctueel

### Tijdvlak

Vragen rond redelijkheid (verlichting)
Keuze tussen rationalisme VS empirisme
Scepticisme

### Visie

* A priori: noodzakelijk waar zonder toetsing aan de werkelijkheid
* A posteriori: niet noodzakelijk waar empirisch onderzoeken
* Synthetisch: particulier geldig
* Analytisch: universeel geldig
* Combinaties

Synthetisch Posteriori
Synthetisch a priori 🡪 moeilijk voor realisten/ empiristen
analytisch a priori

#### Copernicaanse revolutie

Eerdere visie: realisme
subject= passief, neemt indrukken op
latere visie: idealisme
subject= actief, indrukken bestaan in de geest zelf

#### Reactie op Hume:

Beginstandpunt nodig:

1. Minimaal standpunt= subject
2. Onderscheid object VS subject
3. Formele band met subject

Transcendentaal standpunt: hoe komt de kennis van objecten tot stand?
🡪 Kijken naar structuur van het object.
🡪 Universele rationaliteit

## Transcendentale esthetiek

*“Das Ding an sich ist ein unbekanntes”*
🡪 We kunnen objecten in de werkelijkheid niet bepalen, enkel waarnemingen in tijd en ruimte bepalen.

## Transcendentale analytiek

Ordenen van waarnemingen: bepalen kwaliteit aan toekennen

* Men kan enkel kennis hebben van waargenomen dingen

Metafoor bril:
men kan bril bepalen, kan hem echter niet afzetten

Transcendentaal object: neemt prikkels waar

## Transcendentale dialectiek

3 transcendentale ideeën waar we van uit gaan: Ik, Wereld, God
3 assen waarrond de werkelijkheid wordt georiënteerd

* Theoretisch agnosticisme: “we kunnen niet zeker zijn van deze ideeën “
* Transcendentale schijn
* Metafysica

## Kritiek op praktische rede

Morele plichten zijn categorisch: duidelijk, altijd hetzelfde” liegen is altijd slecht
🡪 absoluut

1. Eis van universaliteit. Niemand mag liegen, geen uitzondering
2. Eis van respect voor de mens. Mens mag niet tot doel worden gereduceerd: utilitarisme
3. Eis van onvoorwaardelijkheid. Plicht wordt in vrijheid aan zichzelf opgelegd

Plicht vervullen= geluk

3 postulaten voor moraliteit

1. Onsterfelijkheid v.d. morele persoon (Ik)
2. Bestaan van God (God)
3. Vrijheid (wereld)

Antwoord op 3 vragen:

Wat kan ik kennen? 🡪 kenobjecten

Wat moet ik doen? 🡪 plicht vervullen

Wat mag ik hopen? 🡪 Geluk

## https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/08/Hegel_portrait_by_Schlesinger_1831.jpgHegel (1770-1831)

Bouwt verder op Kant

🡪 invloed zeitgeist: Denken en filosofie geeft de zeitgeist weer.
🡪 Franse revolutie heeft Hegel fel beïnvloed -> idealen Lib. frat. Eg.
Vrijheid op politiek vlak
Hegel: Vrijheid op alle vlakken!

### Visie

Lineair denken
zet geschiedenis van de filosofie binnen de filosofe zelf.
conclusie: tot nu toe altijd dualiteit: ziel, lichaam.
**maar**: geheel vergeten bv. de mens
🡪 de echte werkelijkheid is een geheel

### Reactie Kant

Kant: dualisme tussen denken en werkelijkheid: *Das Ding an sich ist ein unbekanntes*

Hegel: het *ding an sich* staat niet los van het denken, maar een deel er van.
Alles is principieel kenbaar.

Alles wat geconceptualiseerd is bestaat.
Denken is zijn, want het ondenkbare is ook een denken

### Dialectiek

=Structuur van het denken

Altijd these, antithese, synthese

Zijn is leeg🡪 niets
niets **is**🡪 zijn
synthese: worden
eeuwig verder gaan in de geschiedenis van these, antithese 🡪 synthese
ook in filosofie: Rationalisme, empirisme 🡪 Idealisme

### De Geest

Uit de inwendigheid van het denken bepaald de uitwendigheid: de natuur
🡪 deze zit dan ook logisch in elkaar.
🡪 Synthese: natuur brengt wezens voort die zelfbewust zijn. Reflexiviteit.
subjectieve geest: de mens regeert vecht tegen de natuur, geen rationaliteit
Objectieve geest: mens start cultuur (voegt rationaliteit toe)
synthese🡪 Absolute geest: mens wordt zich bewust van zijn eigen cultuur en rationaliteit:
kunst
religie
synthese🡪 Filosofie

## Karl Marx (1818-1883)

Visie: Vervreemding: concrete mens versus de mens
🡪 Historisch materialisme: infrastructuren beïnvloedt de suprastructuur.
Suprastructuur legitimeert infrastructuur.
🡪 economie: arbeiders geen macht, fabrieksbazen veel macht
🡪 Weerspiegelt in cijns kiesrecht
Cijns kiesrecht legitimeert arbeiders-fabrieksbaas relatie

Kritiek op Hegel: leven beïnvloedt bewustzijn, niet omgekeerd!

1. Vervreemding is geen objectivering
2. De mens is geen abstract idee
3. Historisch materialisme: mens is een arbeider
	1. Subjectieve mens vs. objectieve arbeid
	2. Arbeid vs. bezit
	3. Werken zonder bezit vs. niet werken en veel bezit

Arbeid

* Mens is behoeftig 🡪 arbeidend wezen (Ik heb een schuilplaats nodig)
* Nieuwe behoeften ontstaan uit oude behoeften🡪arbeid wordt verdeeld (ik heb bij-hutten, slaapzaken en dergelijke nodig.)
🡪 Wie verdeelt de taken? Handenarbeid vs. Denkarbeid. +
Ongelijkheid: Hiërarchie:
uitbuiting: loon niet evenredig aan werk, want er is winst.
🡪 Vervreemding van arbeid: na verdeling geen identificatie met gecreëerd object, geen voldoening.
* Religie is de opium van het Volk
🡪 Drugs om Volk koest te houden
🡪 Economisch systeem
* Kapitalist zelf is ook vervreemd
fabrieksbaas zelf is vervreemd: geen voeling meer met geproduceerde

Dialectiek Marx eindigt in dictatuur proletariaat.

# Einde moderniteit: Tegenbeweging res cogitans

19e & 20e eeuw: Stroomversnelling:

Revoluties

* Industriele revolutie
* Kennisexplosie sacrale mens in twijfel (Darwin, Mendel
* Positivisme (Comte): Vooruitgaangsidee
* Theologisch/Fictief stadium
* Metafysisch/ Abstract stadium
* Wetenschappelijk/ positieve stadium

Eind 20e eeuw : verlies vooruitgangsgeloof
🡪 Holocaust, atoom-eeuw,…

## Onttroning van het subject

* Geen autonoom subject denkende mens?

Meesters van het wantrouwen

* Karl Marx (1818-1883) arbeidende mens
* Friedrich Nietzsche (1844-1900) machtsgeile mens
* Sigmund Freud (1856-1939) psychologische mens

+ Charles Darwin (1809-1882) evolutionaire mens

Ontstaan Menswetenschappen
🡪 Subject niet in controle: Das experiment, peer pressure

## Wijsgerige revolutie

Kritiek Hegel:

🡪 Weergaloos systeem, geen plaats voor het individu, existentie

Klemtoon verlegen

* Leefwereld
* Eindigheid (sterfelijkheid)
* Statuut wetenschappelijke rationaliteit (niet objectiviteit, maar echtheid in twijfel)
* Het andere (kritiek op weergaloos systeem)
* Taal

### Nietzsche (1844-1900)

Filosoof met de Hammer:

**Alles in de filosofie tot nu toe is gemummificeerd (egypticisme). BULLSHIT.
Geen enkele waarheid, maar verschillende waarheden.**Geloof in een Hinterweltler 🡨🡪 Perspectivisme

Zwak Nihilisme:

* Verstand > wil
* Ziel > lichaam 🡪 Twijfel aan de zintuigen
* Ideële > natuurlijke
* Kosmos > chaos
* Zijn > worden

Waarom?
🡪 platonisme (apollinische > dionysische)
🡪 joods-christelijke traditie (lijden) 🡪 slavenmoraal: schuldig va bij geboorte (zondeval), Hinterweltler (Hemel)

Echte motieven: **Will zur Macht**

**Belofte van de Hinterweltler moet worden uitgeschakeld:
God ist tot.**

Nieuwe klemtonen:

* Concrete leefwereld
* Lichamelijke
* Eindigheid

### http://www.iep.utm.edu/wp-content/media/Husserl.jpgEdmund Husserl (1859-1938)

Joods Filosoof
Onderzoek onderdrukt in nazi-Duitsland.
Geschriften gered van nazisme, nu in het HIW

### Invloeden

* Kant: transcendentaal onderzoek (niet das Ding an sich, maar de manier van er over te denken)
* Descartes: onbetwijfelbaar uitgangspunt

Maar

* Vertrekt vanuit de concrete leefwereld

### Visie

Wetenschap: werkelijker dan de werkelijkheid hoe wij ze ervaren. (objectivisme= vooropstellen van de wiskundige werkelijkheid over de waargenomen werkelijkheid. Constructie🡪 substructie)
bv. muziek= geluidsgolven.
🡪 vervreemding van de realiteit, creëren van 2de werkelijkheid.
kwantificeerbare werkelijkheid
mogelijke ingesteldheid🡪 visie beïnvloed door persoonlijke ervaring. Bv. ebola bacterie

) Ik: bacterie,
Kind: sliert,
Microbioloog: Ebola-bacterie

**Wetenschap is een bril om naar de werkelijkheid te kijken, zoals ook religie.**

### Zoeken naar essentie

Analyse van de levenswereld door *Strenge Wissenschaft*🡪 Einklammeren (tussen haakjes zetten= het onbelangrijke negeren om naar de essentie te komen)
Zie ook Descartes

1. Eerste Epochè: objectivisme van de wetenschap bv. kennis van de atomen, feremonen, zwaartekracht.
2. Tweede Epochè: Mogelijke ingesteldheid (Ik, Kind, Microbioloog)
=> Intentionaliteit

Geen fenomeen zonder bewustzijn ⬄ Geen bewustzijn zonder fenomeen
Kritiek op Descartes: geen brug creëren🡪 is er al: Fenomenen

Is Husserl een realist? 🡪 neen werkelijkheid bestaat niet afzonderlijk bewustzijn.

Er zijn fenomenen, we zijn ons bewust van deze fenomenen.
🡪 fenomenen worden samen gevormd tot onze werkelijkheid.
Bestaan deze afhankelijk van het bewustzijn? 🡪 geen antwoord, geen idealisme
**De werkelijkheid is de persoonlijke ervaring van de wereld.
Fenomenologie: Er is niets dan het bewustzijn en haar fenomenen.**

Alle werelden zijn individueel🡪 Einstellungen
De wereld voor de Atheïst is anders dan de wereld voor de christen, maar toch overstijgen we dit schijnbaar, hoe?

We stellen aspecten samen tot een wereld
Het ik stelt deze waarnemingen samen
🡪 De waarneming is actief. We registreren een deel en we vullen het aan
hoe? 3 horizonten:

1. Inwendige horizon

Ruimtelijk

1. Uitwendige horizon
2. Tijdshorizon (retentie en potentie)
* Zie custom en Habit van Hume

Illusies kunnen worden onderscheden aan de hand van deze horizonten
Droom🡪 continuïteit is anders

Horizonten worden gecreëerd in de loop van het leven
Op basis van eigen perspectief wordt andere wereld bevestigd of geconflicteerd
🡪 Intersubjectieve synthese

Wetenschap probeert alle particuliere werelden zo goed mogelijk te verenigen

### https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/2c/Heidegger_4_%281960%29_cropped.jpgHeidegger (1889-1976)

Sein und seit
treedt toe tot NSDAP
Later werk doordrongen van Nazi-ideologie

#### Visie

Existentiële fenomenologie
🡪 concrete existentie (ontisch)

1. Lichaam (plaats waar ’ik’ besta)
2. Eindigheid (wat is het belang van de eigen eindigheid tot het bestaan)
3. In-de-wereld-zijn 🡨🡪 theoretische interesse

Ontologisch (onderliggende structuren) & ontisch (dagelijkse leefwereld)

**Dasein**= mijn alledaagse, concrete bestaan
Het wezen wordt ontplooit vanuit de existentie
🡪 existentie voor essentie (t.o.v. Aquino: essentie voor existentie)
Betrekking op toekomst (daar, in de toekomst zijn)
Betrekking op ruimte (er zijn)

#### existentialen

Ontologische structuren

* Zorgen (in alle betekenissen van het woord)
	+ Verzorgen
	+ Zorgen maken om iets
	🡪 handelen, tuigen i.p.v. objecten. 🡪 automatische processen bv. koffie zetten => koffiezetapparaat wordt enkel als een tuig gebruikt, het koffiezetapparaat an sich is niet van de orde.
	Het wordt pas een object als het kapot gaat of er actief wordt over nagedacht
	🡪 “de koffiezet is kapot” of “wat is die koffiezet eigenlijk”
	Zuhandes 🡨🡪 Vorhandes
	+ Ergens voor zorgen
* Mit-sein
	+ In de wereld zijn we met anderen.
	we leven met andere ikken op deze wereld.
	+ Wij hangen altijd af van anderen
	+ Das Man: de onpersoonlijke andere
* Entschlossenheid (openheid)
	+ Actieve openheid, engagement, intentie
	+ Drie verdere structuurmomenten
		- Befindlichkeit (affectiviteit)
		- Verstehen (verstaan🡪 niet connaïtre vs. Savoir=> men moet niet weten wat zwemmen exact is, om te weten hoe men zwemt.

Kenmerken Dasein en Sorge
Dasein is tijdsgebonden

1. **Ik ben reeds in de wereld.** (verleden) 🡪 Geworfenheit (in de wereld geworpen worden: er zijn zaken waar we niets aan kunnen doen (familie, genen, moedertaal). MAAR omgang belangrijk (familie verlaten, kale genen? Toupet!, andere taal aanleren) (eerder al neigend naar toekomst)
2. **Ik ben op mezelf vooruit. 🡪**(We maken al plannen voor de toekomst, agenda’s, kalenders,…)
3. **Ik ga om met de dingen in de wereld** (in het heden met de dingen omgaan) verfallen
🡪 authenticiteit aantasten: kijken naar andere mensen, anderen volgen.
napraten🡪 doen alsof men het heeft meegemaakt. (“hebt ge die film gezien?” “Jaja zenne…”)

#### Angst en dood

Angst:

De angst om een, authentieke, invulling te geven in uw bestaan.
De angst om gevraagd worden naar een eigen authentieke invulling.
Drijvende angst, motor (positief)

Dood:

Sein zum Tode
altijd aanwezig gegeven, ook motor (ook positief)
🡪 Dwingt om keuzes te maken
🡪 Dwingt om te leven

#### Sein und Zeit

Het zijn is geen statisch begrip
🡪 Dasein= concreet
geen subjects-& objectsdenken

Waarheid is het overeenstemmen tussen concrete dingen en
🡪 Niet ontologisch
🡪 Waarheid is aleiteia: onverborgenheid, zoals het zich toont aan het dasein
Vanaf het een fenomeen is, is heet waar.
**Waarheid is de manier waarop het zijn zich toont aan het dasein.**

Maar (Heidegger ommekeer)

Men is zijn vergeten
🡪 men heeft het onto-theos gemaakt. Een hoogste zijnde bv. God.
HET zijn kan niet 🡪 insinueert zijnden, bestaat niet.

Zijn is een spel, werkwoord. Het zijnde toont bepaalde aspecten van ‘zijn’ (Husserl: één kant van de tafel). Zijn kan zich op verschillende wijzen tonen.
bv. de dingen tonen zich aan ons als te beheersen. 🡪 Techniek.

Indien zijn zich op een gegeven moment op een andere manier toont, betekent dit dat ‘zijn’ door de tijd heen anders is. HET zijn kan nooit bestaan. Zijn is dynamisch proces van tonen en verhullen.

### https://upload.wikimedia.org/wikipedia/en/4/44/Derrida_main.jpgJacques Derrida (1930-2004)

#### Invloeden

Ferdinand de Saussure
🡪 Tekens: 2 delen

* Signifiant (structuur geen betekenis 🡪 Betekenaar)
* Signifié (betekenis)
Bv. liefde: L-i-e-f-d-e= betekenaar
Bepaalde relatie tussen mensen = Signifié
* Relatie arbitrair, bestaande op afspraken
🡪 liefde vervangen door knolselder.
“De motor van de mens is knolselder”
* Teken ontleent zijn betekenis aan een plaats in het systemen en het verschil met andere tekens.
* Niet enkel beperkt tot taal, bv. hitler-groet
* Structuralisme

**Maar Derrida**Klassieke visie: Taal is een beperking
Vs. Derrida: Structuur denken zelf is talig (in de breedste zin van het woord)

Teruggrijpen naar Plato: Phaedrus

(Egyptische) Ibis-God Teuth stelt schrift voor aan Thamus
🡪 maar kritiek Thamus: mensen zullen vergeten, kennis buiten hunzelf zoeken.
🡪 Extern en oncontroleerbaar
🡪 Dialectische houding niet mogelijk t.o.v. het schrift => analogie schilderij: echt maar praat niet terug.

Geschreven woord: uitwendig & afwezig
Gesproken woord: inwendigheid & aanwezigheid

**Kritiek**
🡪 Schrift is de meest correcte weergave van het menselijk denkproces.
Plato gebruikt zelf de retoriek om zijn nuances beter te uiten.

Bij taal, in de meest brede zin van het woord, veruitwendigen wij onszelf🡪 Afstand
“Je n’ai qu’une langue, et ce n’est pas le mienne”

Betekenis is een effect van het taalsysteem

Traces et dissémination: er zijn verschillende ‘paden’, denksporen om van betekenaar naar betekenis te komen. Bv. Rothko: Diepe betekenis in het rode vlak of verfklodder.

Sedimentatie: het koppelen van bepaalde betekenissen aan betekenaars bv. Swatsika

Betekenis is een illusie bv. woordenboek: tekens worden gelinkt aan meer tekens.
eeuwig durend process
Eeuwig uitstel van betekenis

**Il n’y a pas de hors-texte 🡪** Alles hangt samen, zoals woorden, zinnen, tekst samenhangen.
maar, uitzonderlijke momenten dat systeem wordt doorbroken

Boek vs. Tekst

Statisch - Dynamisch

Open - gesloten

Onvolledig - Afgerond

Teksten Derrida: geen begin geen einde🡪 tekst is nooit af,
(🡪 Zie house of leaves)
Deconstructie: Niet destructie, maar de analyse van structuren door ze te ontleden en fouten aan te duiden die het systeem zelf heeft gemaakt. Systeemfout die wordt verzwegen en verdrongen

Deconstructie v.d. tijd

1. Nooit aanwezig
2. Voortdurend vergeten
3. Datgene wat nog moet komen, nooit wordt bereikt, *à venir*
* De aandacht voor het andere: wat niet binnen het systeem valt, wat niet in een ‘ik-systeem’ mag worden geplaatst, onbenoembaar

### Taalfilosofie

Genesis: dieren benoemen🡪
Taal is ordenen, macht uitoefenen, domineren (Wil tot macht?)
Onder onze controle, autonoom.

Kritiek Derrida: wij zijn onderworpen aan de heersende taal, we kunnen niet succesvol onze eigen taal maken: niet autonoom
Kantiaans denken: taal bepaald ons denken en we denken niets buiten taal.

### Continentale wijsbegeerte vs analytische wijsbegeerte

Europees vasteland 🡨🡪 Angelsaksische wereld

Pseudo-diepzinnig: nonsens 🡨🡪 pseudowetenschappelijk: poneert zich als wetenschap, is het niet

Synthetiseren, metafysica 🡨🡪 strenge logica, dichter bij de waarneembare wereld, analyse

Binnen analytische wijsbegeerte

* Analyse logische taal (Wittgenstein)
* Analyse dagdagelijkse taal (Wittgenstein)

### https://upload.wikimedia.org/wikipedia/en/c/c7/Ludwig_Wittgenstein_by_Ben_Richards.jpgLudwig Wittgenstein

#### Wittgenstein I Meaning is reference

Tractatus logico philosophicus (1921)
🡪 scheiding maken tussen bespreekbare filosofie en zever.
🡪 grens tussen zegbare en onzegbare
voorwaarden:

1. Betekenis hebben
2. Moet verwijzen naar een stand van zaken in de werkelijkheid
* Overeenkomst tussen stand van zaken in de werkelijkheid en uitspraak

Vb.: Fonske staat in Leuven= waar

 Huidige koning Fr. Is Kaal= onwaar

 James bond groeide op in Ierland=onwaar

 Harry potter is de zoon van Lilly Potter= onwaar

* + Alleen empirische uitspraken kunnen betekenisvol of zinvol zijn

„Wovon man nicht sprechen kann, darüber muss man schweigen“
🡪 onzin om te praten over zijnden, waarheid, onbewogen bewegers,…
Maar: zelf ook onzin? Reflexief? 🡪 Ja! Analogie ladder, omhoog klimmen naar conclusie en ladder weggooien. Onzin is nodig om aan de conclusie te komen.
Perspectivisme: filosofie, religie, kunst doelt niet op objectief weergeven van de werkelijkheid

#### http://www.groentenenfruit.nl/binaries/content/gallery/facebility/veggipedia/knolselderij.jpgWittgenstein II meaning is use

Postmortum

Philosophische Untersuchung (1953

Betekenis ligt niet vast🡪 contextueel
Deur!= Deur toedoen, weggaan, pas op deur in uw gezicht!
Taalspelen: spreken van de taal is een activiteit.
Woorden zijn als tools in een Gereedschapskist (zie Heidegger): wij gebruiken die tools hoe wij ze willen gebruiken.
Geloven in de knolselder!
Waarheden in context Harry Poter zijn waar🡪 Consistentie en coherentie

# Wijsbegeerte als historisch-hermeneutische wetenschap

## Historisme

“**alles** is historisch en moet vanuit historische context verklaard worden”
Alles: niet alleen object, maar ook subject “ik ben bepaald door mijn eigen tijdscontext”
🡪 eigen achtergrond bepaalt invalshoek op geschiedenis: Middeleeuwen= donker, maar ook Heroïsch
🡪 Pas in de 20ste eeuw tot dit inzicht.

### https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ae/Bundesarchiv_Bild_183-R06610%2C_Oswald_Spengler.jpgOswald Spengler (1880-1936)

Westerse filosofie volgens Joods-christelijke traditie
🡪 kritiek

Zoekt analogie tussen beschavingen
🡪 vindt patronen in culturen: geboorte, jeugd volwassenheid, ouderdom.

Cultuurrelativisme:

Kritiek op Eurocentrisme: Geschiedenis verklaard uit Europees wereldbeeld. 🡪 Onderwijs: enkel Westerse geschiedenis wordt behandeld

Kritiek lineariteit: vooruitgangsidee achterhaald (Hegeliaans).
🡪 Middeleeuwen= eeuwen tussen gouden periodes

## Historicisme: Karl Popper (1902-1994)

Kritiek Spengler:

1. Tendensen veranderen
2. Herhalingen in de geschiedenis niet per se noodzakelijk: eerst conclusie dan pas bewijzen.
We projecteren visies en selecteren bepaalde gebeurtenissen in de geschiedenis.